

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2018 года

город Москва

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №327 Лосиноостровского района г. Москвы Капусто В.В., при секретаре судебного заседания Родиной Н.Г., с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника Бабушкинского межрайонного прокурора г. Москвы Гришиной Е.В.,

защитника - адвоката Тимошенкова П.В. представившего удостоверение №2268, ордер №306 от 04.04.2018г., выданный [REDACTED] специализированной коллегией адвокатов,

подсудимой [REDACTED],

представителя потерпевшей – адвоката Черникова А.И. представившего удостоверение №12477, ордер №18/04-3 от 18.04.2018г., выданный Адвокатским кабинетом «Черникова А.И.»,

потерпевшей [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1- 07/18 в отношении:

[REDACTED] 1983 года рождения, уроженки г. Волжский Волгоградской области, гражданки Российской Федерации, замужней, имеющей на иждивении двух малолетних детей 2011 года и 2004 года рождения, с высшем образованием, работающей в должности воспитателя в компании «Горница-Узорница», зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] стр. [REDACTED], не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119, УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершила угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах: 15 февраля 2018 года, примерно в 20 часа 00 минут [REDACTED] А.Л. находясь в квартире № [REDACTED] дома № [REDACTED] по улице [REDACTED] г. Москве, на бытовой почве в кухне квартиры учинила сору со своей престарелой свекровью [REDACTED] Г.И., [REDACTED] 146 года рождения, являющейся инвалидом 2-ой группы, в ходе которой, имея умысел на запугивание последней, вышла в одну из комнат квартиры, где взяла в руку кухонный нож и, спрятав его в правый рукав одежды на ней [REDACTED] кофты, вернулась с ним в кухню, после чего, во исполнении задуманного, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и сознательно допуская их наступление, высказала в ее [REDACTED] адрес свекрови угрозу убийством со словами «Я тебя убью», и достав из рукава кофты данный нож, находясь в непосредственной близости к [REDACTED],

в подтверждение высказанной угрозы, стала демонстративно размахивать ножом перед [REDACTED], отчего последняя в сложившейся ситуации восприняла данную угрозу убийством как реальную опасность для своей жизни и опасалась ее осуществления. Свои действия [REDACTED] прекратила после вмешательства в конфликт ее супруга [REDACTED].

Потерпевшая [REDACTED] Г.И. в судебном заседании ходатайствовала о прекращении производства по уголовному делу в отношении [REDACTED] А.Л., в части обвинения [REDACTED] А.Л. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением сторон, пояснила, что [REDACTED] А.Л. загладила причиненный преступлением вред, претензий к [REDACTED] А.Л. она ([REDACTED]) не имеет, данное ходатайство она заявляет добровольно, его характер и последствия осознает.

Представитель потерпевшей поддержал ходатайство потерпевшей [REDACTED] о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон, просил о прекращении уголовного дела.

Подсудимая [REDACTED] А.Л. поддержала ходатайство потерпевшей [REDACTED] Г.И. о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон, просила о прекращении уголовного дела. При этом пояснила, что сделала выводы для себя из случившегося, согласна на примирение с потерпевшей, ей понятны последствия прекращения уголовного дела по заявленному потерпевшей не реабилитирующему его основанию и она согласна с таким основанием прекращения уголовного дела.

Защитник поддержал позицию подзащитного и просил уголовное дело в отношении [REDACTED] А.Л. прекратить в связи с примирением сторон и заглаживанием причиненного вреда.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении [REDACTED] А.Л. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением сторон, поскольку подсудимая не судима, загладила причиненный преступлением вред, потерпевшая ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением с подсудимой.

Суд, заслушав мнения участников процесса, полагает возможным прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED] А.Л. по ч. 1 ст. 119 УК РФ по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо помирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

Суд, изучив доводы ходатайства потерпевшей, принимая во внимание позицию сторон по данному вопросу, учитывая, что [REDACTED] А.Л. не судима, обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей, загладила причиненный преступлением вред,

сделала выводы для себя из случившегося, а также то, что потерпевшая просит прекратить уголовное дело в отношении подсудимой в связи с примирением, суд полагает возможным освободить [REDACTED] А.Л. от уголовной ответственности и прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED] А.Л. дальнейшим производством в связи с примирением потерпевшей и подсудимой, на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ.

С вещественным доказательством по делу по вступлению постановления в законную силу поступить следующим образом:

- нож хозяйственно-бытового назначения общей длиной 210 мм, состоящий из клинка, выполненного из металла белого цвета с маркировочным обозначением на одной из поверхности сторон «Tramontina Inox Stainless-Brasi» («Трамонтинэ Инокс Стаинлесс-Брази»), и рукояти ножа, выполненной из дерева коричневого цвета, с двумя осевыми винтами, хранящихся в камере хранения вещественных доказательств Отдела МВД России по Лосиноостровскому району г. Москвы - уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.254-256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED] [REDACTED] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением потерпевшей с подсудимой и заглаживанием причиненного вреда, освободив [REDACTED] [REDACTED] от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении [REDACTED] А.Л. до вступления постановления в законную силу оставить прежней, по вступлению постановления в законную силу - отметить.

Вещественное доказательство нож хозяйственно-бытового назначения общей длиной 210 мм, состоящий из клинка, выполненного из металла белого цвета с маркировочным обозначением на одной из поверхности сторон «Tramontina Inox Stainless-Brasi» («Трамонтинэ Инокс Стаинлесс-Брази»), и рукояти ножа, выполненной из дерева коричневого цвета, с двумя осевыми винтами, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств в Отделе МВД России по Лосиноостровского району г. Москвы по вступлению постановления в законную силу - уничтожить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Бабушкинский районный суд г. Москвы через мирового судью судебного участка №327 Лосиноостровского района г. Москвы в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий

КОПИЯ ВЕРНА
Мировой
судья
Секретарь
суда

В.В. Капусто